



Medios extrajudiciales de resolución de conflictos: la experiencia brasileña reciente

PLAUTO CARDOSO



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary



ASOCIACIÓN
ARGENTINA
DE JUSTICIA
CONSTITUCIONAL



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITATIS BUENAE

- Profesor invitado del posgrado de Derecho Constitucional y Metodología de la Investigación - Fundación Getúlio Vargas - Red conveniada nacional;
- Profesor del posgrado de la Universidade de Bolonia en Argentina;
- Profesor invitado visitante de la Facultad de Derecho de la UBA.
- Investigador Parlamentário del Congreso de México (REDIPAL) e Investigador Invitado del Centro de Investigaciones Socio-Jurídicas (CISJC) de la Universidad Católica de Bogotá, Colombia.
- Especialista evaluador externo del comité evaluador de proyectos de investigación de la Universidad de Buenos Aires (UBA)
- Director del Instituto de Derecho de Integración de la Asociación Argentina de Justicia Constitucional – AAJC.

PLAUTO CARDOSO



- Abogado y miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Colegio de Abogados de Minas Gerais y miembro de la Comisión de Derecho Constitucional del Instituto de los Abogados Brasileños (IAB), entre otros.
- Alumno del Programa de Doctorado en Derecho Constitucional de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires – UBA, Argentina.
- Master of Laws – LL.M en *Litigation* en la Fundación Getúlio Vargas – FGV Rio, Brasil.
- Master en Literatura Inglesa en la Universidad de Sussex, Inglaterra.
- Especialista en Lingüística Aplicada en la Universidad de Brasilia - UnB.
- Graduado en Derecho en la Universidad Cândido Mendes – UCAM, Rio de Janeiro y en Letras en la Universidad Federal de Minas Gerais, UFMG.

- **Una cultura litigante**
 - más de 100.000 de procesos para una población de poco más de 200.000.000 de personas
 - Alrededor de 51% involucra a la administración pública en alguna de sus formas municipal, provincial y federal

➤ Una cultura litigante

- Formación jurídica orientada para el litigio (en visible proceso de cambio) y que retroalimenta la actitud popular hacia soluciones judiciales
- El ciudadano mira con desconfianza los procesos autocompositivos
- Nomenclatura equivocada
 - Traducción literal en Brasil del término norteamericano - "ADR" / “meios alternativos de resolução de conflitos” (en visible cambio)
 - Estigmatización de los mecanismos colaborativos. (Justicia de 2ª clase)

► Un corto repaso histórico

- 1ª OLA: LEYES GENERALES DE ARBITRAJE, MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN
- 1991, Colombia, Ley 23 de 1991 que crea mecanismos para descongestionar los despachos judiciales, reg. por Decreto 800 de 1991.
- 1995, Argentina, Ley 24.573 de Mediación y Conciliación
- 1996, Brasil, Ley 9307 de Arbitraje
- 1997, Quintana Roo, Primera Ley estatal de justicia alternativa corresponde al Estado de México en 1997
- 1997, Ecuador, Ley de Arbitraje y Mediación
- 1997, Bolivia, Ley n° 1770 de Arbitraje y Conciliación

► Un corto repaso histórico

- 1ª OLA: LEYES GENERALES DE ARBITRAJE, MEDIACIÓN Y CONCILIACIÓN
- 1997, Costa Rica, Ley 7727 sobre Resolución Alternativa de Conflictos y Promoción de la Paz Social.
- 1999, Panamá, Decreto-Ley n° 5 de 8 de julio de 1999
- 2001, Honduras, Ley de Conciliación y Arbitraje 2002, El Salvador, Ley de Mediación, Conciliación y Arbitraje
- 2002, Paraguay, Ley 1879 de Arbitraje y Mediación
- 2010, Brasil, Resolución 125, CNJ, Política judicial nacional sobre medios autocompositivos de solución de conflictos
- 2015, Brasil, Ley 13.105, Nuevo Código Procesal Civil
- 2015, Brasil, Ley 13.140, Ley de Mediación para conflictos privados y autocomposición de conflictos en la administración pública

➤ 2^a OLA: MAYOR DESARROLLO:

- Implementación en materias específicas acompañados de un diseño de política pública.
 - 2010, Resolución 125 del Consejo Nacional de Justicia en Brasil
- Integración de muchos mecanismos al D^o Administrativo o al Ejecutivo: materia de consumo, laboral, propiedad intelectual
- 2015, Ley 9307 de Arbitraje (Brasil):
 - Art. 1^o As pessoas capazes de contratar poderão valer-se da arbitragem para dirimir litígios relativos a direitos patrimoniais disponíveis.
 - § 1^o A administração pública direta e indireta poderá utilizar-se da arbitragem para dirimir conflitos relativos a direitos patrimoniais disponíveis. (Incluído pela Lei n^o 13.129, de 2015)

- **SEÇÃO II (Código de Protección y defensa del consumidor) ley 8078 de 1990.**
- **Das Cláusulas Abusivas**
- **Art. 51. São nulas de pleno direito, entre outras, as cláusulas contratuais relativas ao fornecimento de produtos e serviços que:**
 - **VII - determinem a utilização compulsória de arbitragem;**

➤ 2^a OLA: MAYOR DESARROLLO:

- Integración de muchos mecanismos: materia de consumo
- Art. 4^o, § 2^o, ley de arbitraje:
 - "Nos contratos de adesão, a cláusula compromissória só terá eficácia se o aderente tomar a iniciativa de instituir a arbitragem ou concordar, expressamente, com a sua instituição, desde que por escrito em documento anexo ou em **negrito**, com a assinatura ou visto especialmente para essa cláusula."

- **2^a OLA: MAYOR DESARROLLO:**
 - **Perfeccionamiento de los mecanismos: procesos híbridos, justicia restaurativa, multidoor courthouse.**
 - **Regulación de los nuevos CPC's en materia de MASC**

- **Unánimemente en la audiencia preliminar se le ha otorgado al juez un rol conciliador:**
 - **Art. 102.3 CPC de Costa Rica**
 - **Art. 365 CPC de Bolivia**
 - **Art. 334 CPC de Brasil**

➤ 2^a OLA: MAYOR DESARROLLO:

➤ Art. 334 CPC - nuevo código procesal civil

- Art. 334. Se a petição inicial preencher os requisitos essenciais e não for o caso de improcedência liminar do pedido, o juiz designará audiência de conciliação ou de mediação com antecedência mínima de 30 (trinta) dias, devendo ser citado o réu com pelo menos 20 (vinte) dias de antecedência.

➤ 2ª OLA: MAYOR DESARROLLO:

➤ Art. 334 CPC - nuevo código procesal civil:

- § 4o A audiência não será realizada:
 - I - se ambas as partes manifestarem, expressamente, desinteresse na composição consensual;
 - II - quando não se admitir a autocomposição.
- § 5o O autor deverá indicar, na petição inicial, seu desinteresse na autocomposição, e o réu deverá fazê-lo, por petição, apresentada com 10 (dez) dias de antecedência, contados da data da audiência.

BRASIL X ARGENTINA: ALGUNAS DIFERENCIAS CLAVES

► De Mediación y Conciliación

► LEY 24.573.

► Disposiciones Generales

► Art. 1 - Institúyese con carácter obligatorio la mediación previa a todo juicio, la que se regirá por las disposiciones de la presente ley. Este procedimiento promoverá la comunicación directa entre las partes la solución extrajudicial de la controversia.

► Las partes quedarán exentas del cumplimiento de este trámite si acreditaran que antes del inicio de la causa, existió mediación ante mediadores registrados por el Ministerio de Justicia.

BRASIL X ARGENTINA: ALGUNAS DIFERENCIAS CLAVES

➤ Argentina - Ley 24.573:

➤ Art. 2 - El procedimiento de la mediación obligatoria no será de aplicación en los siguientes supuestos:

➤ 10 - Causas que tramiten ante la Justicia Nacional del trabajo.

➤ Constitución Brasileña, Art. 114:

➤ Compete à Justiça do Trabalho processar e julgar:

➤ § 1º Frustrada a negociação coletiva, as partes poderão eleger árbitros.

➤ Jurisprudencia del TST - Tribunal Superior del Trabajo

LA JUSTICIA LABORAL EN BRASIL Y LA AUTOCOMPOSICIÓN

- **CLT - CAPÍTULO III-A (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)**
- **DO PROCESSO DE JURISDIÇÃO VOLUNTÁRIA PARA HOMOLOGAÇÃO DE ACORDO EXTRAJUDICIAL**
- **Art. 855-B. O processo de homologação de acordo extrajudicial terá início por petição conjunta, sendo obrigatória a representação das partes por advogado. (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)**
 - **§ 1º As partes não poderão ser representadas por advogado comum. (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)**
 - **§ 2º Faculta-se ao trabalhador ser assistido pelo advogado do sindicato de sua categoria. (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)**

BRASIL X ARGENTINA: ALGUNAS DIFERENCIAS CLAVES

- **CLT - CAPÍTULO III-A (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)**
 - **Art. 855-D.** No prazo de quinze dias a contar da distribuição da petição, o juiz analisará o acordo, designará audiência se entender necessário e proferirá sentença.
(Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)
 - **Art. 855-E.** A petição de homologação de acordo extrajudicial suspende o prazo prescricional da ação quanto aos direitos nela especificados. (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)
 - **Parágrafo único.** O prazo prescricional voltará a fluir no dia útil seguinte ao do trânsito em julgado da decisão que negar a homologação do acordo. (Incluído pela Lei nº 13.467, de 2017)

BRASIL X ARGENTINA: ALGUNAS DIFERENCIAS CLAVES

➤ Argentina - Ley 24.573:

➤ Art. 2 - El procedimiento de la mediación obligatoria no será de aplicación en los siguientes supuestos:

➤ 1 - Causas penales.

➤ Brasil - Ley 9.099/95:

➤ Art. 60. O Juizado Especial Criminal, provido por juízes togados ou togados e leigos, tem competência para a conciliação, o julgamento e a execução das infrações penais de menor potencial ofensivo, respeitadas as regras de conexão e continência.

(Redação dada pela Lei nº 11.313, de 2006)

BRASIL X ARGENTINA: ALGUNAS DIFERENCIAS CLAVES

► Brasil - Ley 9.099/95

► Art. 61. Consideram-se infrações penais de menor potencial ofensivo, para os efeitos desta Lei, as contravenções penais e os crimes a que a lei comine pena máxima não superior a 2 (dois) anos, cumulada ou não com multa.

(Redação dada pela Lei nº 11.313, de 2006)

► **¿Posibilidad de convocar al mediador de una mediación frustrada para declara como testigo en juicio?**

► **Art. 166, CPC**

► **§ 2o Em razão do dever de sigilo, inerente às suas funções, o conciliador e o mediador, assim como os membros de suas equipes, não poderão divulgar ou depor acerca de fatos ou elementos oriundos da conciliação ou da mediação.**

- **El instituto de la arbitraje en Brasil**
 - **Importancia de la Ley n° 9.307/1996 X Decreto n° 3.900/1867**
 - **La Ley de Arbitraje introdujo tres importantes cambios en el instituto de la arbitraje, pero fue solamente tras la declaración de su constitucionalidad que el instituto empezó a difundirse (SE 5.206 AgRg/EP – Rel. Min. Sepúlveda Pertence – j. 12.12.2001).**

- **El instituto de la arbitraje en Brasil**
 - **La Ley de Arbitraje introdujo tres innovaciones:**
 - **(i) Fuerza obrigatoria y vinculante de la cláusula arbitral,**
 - **(ii) Equiparación de la decisión arbitral a la judicial y**
 - **(iii) Supresión de la necesidad de la doble homologación y citación a través de carta de solicitud de la parte domiciliada en Brasil.**

- **¿ Por qué no tenemos conciliación o mediación obligatoria para descongestionar el sistema de justicia?**
 - **Constitución brasileña de 1824:**
 - **Art. 161. Sem se fazer constar, que se tem intentado o meio da reconciliação, não se começará Processo algum.**

- **Comisiones de Conciliación Previa:
derecho laboral en Brasil**

- **TÍTULO VI-A** (incluído pela Lei nº 9.958, de 12.1.2000)

- **DA COMISSÕES DE CONCILIAÇÃO PRÉVIA**
 - **Art. 625, A-H**
 - http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/Del5452.htm

EL DESAFIO TÉCNICO



UNIVERSIDAD
Gastón Dachary



ASOCIACIÓN
ARGENTINA
DE JUSTICIA
CONSTITUCIONAL



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITAS STUDIORUM

- ▶ Art. 625-D. Qualquer demanda de natureza trabalhista será submetida à Comissão de Conciliação Prévia se, na localidade da prestação de serviços, houver sido instituída a Comissão no âmbito da empresa ou do sindicato da categoria. (Incluído pela Lei nº 9.958, de 12.1.2000)
- ▶ § 1º A demanda será formulada por escrito ou reduzida a termo por qualquer dos membros da Comissão, sendo entregue cópia datada e assinada pelo membro aos interessados. (Incluído pela Lei nº 9.958, de 12.1.2000)
- ▶ § 2º Não prosperando a conciliação, será fornecida ao empregado e ao empregador declaração da tentativa conciliatória frustrada com a descrição de seu objeto, firmada pelos membros da Comissão, que devera ser juntada à eventual reclamação trabalhista. (Incluído pela Lei nº 9.958, de 12.1.2000)
- ▶ § 3º Em caso de motivo relevante que impossibilite a observância do procedimento previsto no caput deste artigo, será a circunstância declarada na petição da ação intentada perante a Justiça do Trabalho.

- **Comisiones de Conciliación Previa:
derecho laboral en Brasil**
 - **Tengo que tramitar por esa
Comisión antes de golpear las
puertas del judicial?**
 - **Nueva condición de la da acción
laboral?**
 - **ADIs 2139 e 2160 - STF**

EL DESAFIO TÉCNICO



[Principal](#) | [Sobre](#) | [Estatística](#) | [Processos](#) | [Repercussão Geral](#) | [Jurisprudência](#) | [Publicações](#) | [Biblioteca](#) | [Imprensa](#) | [Legislação](#) | [Transparência](#)

[Imprensa](#) > [Notícias STF](#)

TAMANHO

A

A

Favoritos:



IMPRENSA

[Notícias STF](#)

[Coberturas Especiais](#)

[TV Justiça](#)

[Rádio Justiça](#)

[Banco de Imagens](#)

[Agenda dos Ministros](#)

[Agenda da Presidente](#)

[Artigos e Discursos](#)

[Entrevistas](#)

[STF no YouTube](#)

[STF no Twitter](#)

Notícias STF

Quarta-feira, 13 de maio de 2009

Trabalhador pode ingressar na Justiça mesmo sem tentar conciliação prévia

Por maioria de votos, o Supremo Tribunal Federal (STF) determinou nesta quarta-feira (13) que demandas trabalhistas podem ser submetidas ao Poder Judiciário antes que tenham sido analisadas por uma comissão de conciliação prévia. Para os ministros, esse entendimento preserva o direito universal dos cidadãos de acesso à Justiça.

A decisão é liminar e vale até o julgamento final da matéria, contestada em duas Ações Diretas de Inconstitucionalidade (ADIs 2139 e 2160) ajuizadas por quatro partidos políticos e pela Confederação Nacional dos Trabalhadores do Comércio (CNTC). Tanto a confederação quanto o PC do B, o PSB, o PT e o PDT argumentaram que a regra da CLT representava um limite à liberdade de escolha da via mais conveniente para submeter eventuais demandas trabalhistas.

Sete ministros deferiram o pedido de liminar feito nas ações para dar interpretação conforme a Constituição Federal ao artigo 625-D da CLT (Consolidação das Leis do Trabalho), que obrigava o trabalhador a primeiro procurar a conciliação no caso de a demanda trabalhista ocorrer em local que conte com uma comissão de conciliação, seja na empresa ou no sindicato da categoria. Com isso, o empregado pode escolher entre a conciliação e ingressar com reclamação trabalhista no Judiciário.

➤ Provincia de Minas Gerais

➤ 853 municipios - 15.5% de los 5570

➤ Área: 586.528 km²

➤ Población: 20,87 millones

➤ Provincia de Bs As:

➤ Área: 307.571 km²

➤ Población: 16,66 millones (2015)

CEJUSC – CENTRO JUDICIAL DE SOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CIUDADANIA

MINAS GERAIS

| | | 2015 | 2016 | 2017 | TOTAL |
|----------------------------|------------|--------|--------|--------|---------|
| CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL | AGENDADOS | 9.036 | 29.290 | 16.282 | 54.608 |
| | REALIZADOS | 4.242 | 15.259 | 11.597 | 31.098 |
| | ACORDADOS | 2.220 | 8.627 | 8.600 | 19.447 |
| CONCILIAÇÃO PROCESSUAL | AGENDADOS | 44.565 | 68.148 | 40.939 | 153.652 |
| | REALIZADOS | 30.544 | 90.685 | 36.103 | 157.332 |
| | ACORDADOS | 12.819 | 30.761 | 11.299 | 54.879 |
| MEDIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL | AGENDADOS | 287 | 2.040 | 1.194 | 3.521 |
| | REALIZADOS | 89 | 741 | 428 | 1.258 |
| | ACORDADOS | 70 | 513 | 282 | 865 |
| MEDIAÇÃO PROCESSUAL | AGENDADOS | 1.037 | 3.400 | 2.356 | 6.793 |
| | REALIZADOS | 263 | 1.230 | 1.252 | 2.745 |
| | ACORDADOS | 153 | 773 | 601 | 1.527 |

| | |
|-------------------------|--------|
| TOTAL DE ACORDOS - 2015 | 15.262 |
| TOTAL DE ACORDOS - 2016 | 40.674 |
| TOTAL DE ACORDOS - 2017 | 20.782 |

Obs.: dados até maio/2017

BELO HORIZONTE

| | | 2015 | 2016 | 2017 | TOTAL |
|----------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|
| CONCILIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL | AGENDADOS | 2.216 | 8.278 | 2.855 | 13.349 |
| | REALIZADOS | 1.185 | 3.660 | 1.149 | 5.994 |
| | ACORDADOS | 578 | 2.237 | 811 | 3.626 |
| CONCILIAÇÃO PROCESSUAL | AGENDADOS | 19.786 | 14.519 | 10.791 | 45.096 |
| | REALIZADOS | 12.189 | 19.312 | 10.461 | 41.962 |
| | ACORDADOS | 4.388 | 5.309 | 1.904 | 11.601 |
| MEDIAÇÃO PRÉ-PROCESSUAL | AGENDADOS | 40 | 204 | 16 | 260 |
| | REALIZADOS | 14 | 59 | 2 | 75 |
| | ACORDADOS | 8 | 57 | 0 | 65 |
| MEDIAÇÃO PROCESSUAL | AGENDADOS | 44 | 431 | 507 | 982 |
| | REALIZADOS | 11 | 118 | 129 | 258 |
| | ACORDADOS | 5 | 105 | 79 | 189 |

| | |
|-------------------------|-------|
| TOTAL DE ACORDOS - 2015 | 4.979 |
| TOTAL DE ACORDOS - 2016 | 7.708 |
| TOTAL DE ACORDOS - 2017 | 2.794 |

Obs.: dados até maio/2017

► Agradezco a mi alumna Andreyra Otoni, conciliadora judicial, por la su generosa ayuda con los datos

LOS DATOS - CEJUSC - BELO HORIZONTE Y MINAS GERAIS



| Dezembro/2017 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| CONCILIAÇÃO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nos dados pré-processuais estão incluídos os dados das Conciliações de Empresas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PRE-PROCESSUAL | | | | | PROCESSUAL | | | | | | | | | | | | | | | TOTAL | | | | | | |
| | | | | | FÍSICO | | | | | Pje | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | AGENDADAS | | REALIZADAS | | | ACORDADAS | | | AGENDADAS | | REALIZADAS | | | | | | | | | | | |
| AGENDADAS | REALIZADAS | CON ACORDO | % | FAMÍLIA | CIVIL | CIVIL | CIVIL | TOTAL | FAMÍLIA | CIVIL | CIVIL | TOTAL | FAMÍLIA | CIVIL | CIVIL | TOTAL | % | AGENDADAS | REALIZADAS | CON ACORDO | % | AGENDADAS | REALIZADAS | CON ACORDO | % | |
| 1 | ABRE CAMPO | 0 | 0 | 0 | | 18 | 9 | 0 | 27 | 10 | 6 | 0 | 16 | 6 | 0 | 0 | 6 | 37,50% | 0 | 0 | 0 | | 27 | 16 | 6 | 37,50% |
| 2 | AÇUCENA | 0 | 0 | 0 | | 14 | 11 | 13 | 38 | 14 | 11 | 13 | 38 | 7 | 1 | 8 | 16 | 42,11% | 0 | 0 | 0 | | 38 | 38 | 16 | 42,11% |
| 3 | ÁGUAS FORMOSAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 4 | ALFENAS | 109 | 69 | 44 | 63,77% | 5 | 28 | 0 | 33 | 4 | 19 | 0 | 23 | 4 | 1 | 0 | 5 | 21,74% | 43 | 43 | 5 | 11,63% | 76 | 66 | 10 | 15,15% |
| 5 | ALTO RIO DOCE | 0 | 0 | 0 | | 6 | 17 | 13 | 36 | 5 | 14 | 9 | 28 | 4 | 6 | 6 | 16 | 57,14% | 0 | 0 | 0 | | 36 | 28 | 16 | 57,14% |
| 6 | ARAGUARI | 0 | 0 | 0 | | 60 | 52 | 0 | 112 | 27 | 35 | 0 | 62 | 11 | 5 | 0 | 16 | 25,81% | 0 | 0 | 0 | | 112 | 62 | 16 | 25,81% |
| 7 | ARAXÁ | 0 | 0 | 0 | | 35 | 34 | 0 | 69 | 29 | 31 | 0 | 60 | 12 | 2 | 0 | 14 | | 32 | 32 | 6 | | 101 | 92 | 20 | 21,74% |
| 8 | BARÃO DE COCAIS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 9 | BARBACENA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 14 | 14 | 4 | 28,57% | 14 | 14 | 4 | 28,57% |
| 10 | BELO HORIZONTE | 1.348 | 617 | 386 | 62,56% | 3 | 174 | 94 | 271 | 1 | 117 | 62 | 180 | 1 | 12 | 42 | 55 | 30,56% | 864 | 864 | 570 | 65,97% | 1.135 | 1.044 | 625 | 59,87% |
| 11 | BETIM | 0 | 0 | 0 | | 115 | 147 | 0 | 262 | 62 | 94 | 0 | 156 | 45 | 8 | 0 | 53 | 33,97% | 195 | 195 | 41 | 21,03% | 457 | 351 | 94 | 26,78% |
| 12 | BICAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 13 | BRUMADINHO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 14 | CAETÉ | 34 | 13 | 10 | 76,92% | 18 | 9 | 0 | 27 | 10 | 5 | 0 | 15 | 7 | 3 | 0 | 10 | 66,67% | 0 | 0 | 0 | | 27 | 15 | 10 | 66,67% |
| 15 | CAMPO BELO | 31 | 24 | 20 | 83,33% | 25 | 22 | 0 | 47 | 18 | 19 | 0 | 37 | 12 | 1 | 0 | 13 | 35,14% | 0 | 0 | 0 | | 47 | 37 | 13 | 35,14% |
| 16 | CAPELINHA | 19 | 12 | 8 | 66,67% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 17 | CAPINÓPOLIS | 0 | 0 | 0 | | 5 | 25 | 22 | 52 | 5 | 20 | 20 | 45 | 2 | 0 | 6 | 8 | 17,78% | 0 | 0 | 0 | | 52 | 45 | 8 | 17,78% |
| 18 | CARANGOLA | 0 | 0 | 0 | | 28 | 22 | 0 | 50 | 11 | 12 | 0 | 23 | 10 | 0 | 0 | 10 | 43,48% | 0 | 0 | 0 | | 50 | 23 | 10 | 43,48% |
| 19 | CARATINGA | 17 | 11 | 9 | 81,82% | 59 | 3 | 17 | 79 | 37 | 2 | 10 | 49 | 26 | 1 | 7 | 34 | 69,39% | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 80 | 50 | 35 | 70,00% |
| 20 | CARMO DO CAJURU | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 21 | CARMO DO PARANAÍBA | 0 | 0 | 0 | | 12 | 73 | 26 | 111 | 4 | 38 | 14 | 56 | 4 | 17 | 9 | 30 | 53,57% | 0 | 0 | 0 | | 111 | 56 | 30 | 53,57% |
| 22 | CARMÓPOLIS DE MINAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 23 | CAXAMBU | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 24 | CEJUSC 2 Grau | 0 | 0 | 0 | | 0 | 6 | 0 | 6 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | | 0 | 0 | 0 | | 6 | 5 | 1 | 20,00% |
| 24 | VISCONDE DO RIO BRANCO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| TOTAL | | 14.353 | 8.394 | 7.842 | 93,47% | 1.327 | 2.282 | 414 | 4.023 | 878 | 1.626 | 290 | 2.794 | 508 | 243 | 206 | 957 | 34,25% | 2.597 | 2.597 | 1.300 | 50,08% | 6.620 | 5.391 | 2.257 | 41,87% |

LOS DATOS - CEJUSC - BELO HORIZONTE Y MINAS GERAIS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--------------------------|--------|-------|-------|---------|-----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|----|----|----|----|---------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|-----|---------|---|---|
| 25 | CEJUSC Ambiental | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 26 | CEJUSC Família | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27 | CEJUSC Social | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28 | CONCEIÇÃO DO MATO DENTRO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29 | CONSELHEIRO LAFAIETE | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | CONTAGEM | 6 | 3 | 1 | 33,33% | 157 | 278 | 0 | 435 | 87 | 186 | 0 | 273 | 61 | 11 | 0 | 72 | 26,37% | 225 | 225 | 221 | 98,22% | 669 | 498 | 293 | 58,84% | | |
| 31 | CORINTO | 29 | 22 | 22 | 100,00% | 10 | 21 | 22 | 53 | 10 | 15 | 20 | 45 | 10 | 15 | 20 | 45 | 100,00% | 0 | 0 | 0 | | 53 | 45 | 45 | 100,00% | | |
| 32 | COROMANDEL | 0 | 0 | 0 | | 32 | 26 | 30 | 88 | 32 | 26 | 30 | 88 | 6 | 5 | 20 | 31 | 35,23% | 0 | 0 | 0 | | 88 | 88 | 31 | 35,23% | | |
| 33 | CORONEL FABRICIANO | 67 | 55 | 12 | 21,82% | 36 | 70 | 0 | 106 | 36 | 70 | 0 | 106 | 15 | 9 | 0 | 24 | 22,64% | 62 | 62 | 21 | 33,87% | 168 | 168 | 45 | 26,79% | | |
| 34 | CURVELO | 40 | 29 | 18 | 62,07% | 61 | 29 | 0 | 90 | 45 | 18 | 0 | 63 | 25 | 1 | 0 | 26 | 41,27% | 5 | 5 | 1 | 20,00% | 95 | 68 | 27 | 39,71% | | |
| 35 | DIAMANTINA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 36 | DIVINÓPOLIS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 34 | 34 | 5 | 14,71% | 34 | 34 | 5 | 14,71% | | |
| 37 | ESPERA FELIZ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 38 | EXTREMA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 39 | FORMIGA | 22 | 9 | 5 | 55,56% | 0 | 38 | 0 | 38 | 0 | 26 | 0 | 26 | 0 | 3 | 0 | 3 | 11,54% | 0 | 0 | 0 | | 38 | 26 | 3 | 11,54% | | |
| 40 | FRANCISCO SÁ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 41 | FRUTAL | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 23 | 23 | 6 | 26,09% | 23 | 23 | 6 | 26,09% | | |
| 42 | GALILÉIA | 33 | 30 | 18 | 60,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 43 | GOVERNADOR VALADARES | 11.105 | 6.988 | 6.896 | 97,82% | 82 | 289 | 0 | 331 | 50 | 215 | 0 | 265 | 38 | 25 | 0 | 63 | 23,77% | 32 | 32 | 9 | 28,13% | 363 | 297 | 72 | 24,24% | | |
| 44 | GUANHÃES | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 45 | GUARANI | 6 | 5 | 5 | 100,00% | 4 | 18 | 6 | 28 | 2 | 12 | 3 | 17 | 2 | 4 | 3 | 9 | 52,94% | 0 | 0 | 0 | | 28 | 17 | 9 | 52,94% | | |
| 46 | GUAXUPÉ | 31 | 17 | 7 | 41,18% | 11 | 21 | 0 | 32 | 4 | 13 | 0 | 17 | 4 | 5 | 0 | 9 | 52,94% | 0 | 0 | 0 | | 32 | 17 | 9 | 52,94% | | |
| 47 | IBIÁ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 48 | IGARAPÉ | 76 | 0 | 0 | | 14 | 9 | 0 | 23 | 13 | 7 | 0 | 20 | 9 | 1 | 0 | 10 | 50,00% | 3 | 3 | 3 | 100,00% | 26 | 23 | 13 | 56,52% | | |
| 49 | INHAPIM | 27 | 21 | 18 | | 10 | 4 | 0 | 14 | 4 | 2 | 0 | 6 | 4 | 0 | 0 | 4 | | 0 | 0 | 0 | | 14 | 6 | 4 | 66,67% | | |
| 50 | IPANEMA | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 17 | 18 | 0 | 35 | 15 | 18 | 0 | 33 | 6 | 4 | 0 | 10 | 30,30% | 0 | 0 | 0 | | 35 | 33 | 10 | 30,30% | | |
| 51 | ITABIRA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 1 | 1 | 1 | 100,00% | | |
| 52 | ITABIRITO | 1 | 1 | 1 | 100,00% | 15 | 48 | 14 | 77 | 10 | 34 | 11 | 45 | 2 | 6 | 7 | 15 | 33,33% | 0 | 0 | 0 | | 77 | 45 | 15 | 33,33% | | |
| 53 | ITAJUBÁ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 54 | ITAMBACURI | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 55 | ITAÚNA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |
| 56 | ITUJUBA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 31 | 1 | 32 | 0 | 31 | 1 | 32 | 0 | 2 | 0 | 2 | 6,25% | 2 | 2 | 0 | 0,00% | 34 | 34 | 2 | 5,88% | | |
| 57 | ITUMIRIM | 2 | 1 | 1 | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | | |

LOS DATOS - CEJUSC - BELO HORIZONTE Y MINAS GERAIS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------|-----|-----|-----|---------|----|----|----|-----|----|----|----|-----|----|---|----|----|--------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|--------|
| 58 | ITURAMA | 0 | 0 | 0 | | 28 | 65 | 49 | 142 | 18 | 34 | 36 | 88 | 12 | 4 | 26 | 42 | 47,73% | 0 | 0 | 0 | | 142 | 88 | 42 | 47,73% |
| 59 | JANAÚBA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 60 | JANUÁRIA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 61 | JOÃO PINHEIRO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 62 | JUIZ DE FORA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 186 | 186 | 146 | 78,49% | 186 | 186 | 146 | 78,49% |
| 63 | LAGOA SANTA | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 26 | 41 | 0 | 67 | 26 | 41 | 0 | 67 | 4 | 2 | 0 | 6 | 8,96% | 0 | 0 | 0 | | 67 | 67 | 6 | 8,96% |
| 64 | LAMBARI | 2 | 1 | 1 | 100,00% | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 75,00% | 0 | 0 | 0 | | 4 | 4 | 3 | 75,00% |
| 65 | LAVRAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 47 | 47 | 16 | 34,04% | 47 | 47 | 16 | 34,04% |
| 66 | LEOPOLDINA | 0 | 0 | 0 | | 26 | 9 | 0 | 35 | 26 | 9 | 0 | 35 | 14 | 1 | 0 | 15 | 42,86% | 21 | 21 | 7 | 33,33% | 56 | 56 | 22 | 39,29% |
| 67 | LIMA DUARTE | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 68 | MALACACHETA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 69 | MANGA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 70 | MANHUAÇU | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 23 | 23 | 7 | 30,43% | 23 | 23 | 7 | 30,43% |
| 71 | MAR DE ESPANHA | 729 | 230 | 230 | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 72 | MARIANA | 0 | 0 | 0 | | 10 | 24 | 41 | 75 | 2 | 10 | 21 | 33 | 1 | 5 | 17 | 23 | | 0 | 0 | 0 | | 75 | 33 | 23 | 69,70% |
| 73 | MEDINA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 74 | MONTE CARMELO | 13 | 13 | 11 | | 3 | 75 | 2 | 80 | 2 | 51 | 1 | 54 | 0 | 9 | 1 | 10 | | 0 | 0 | 0 | | 80 | 54 | 10 | 18,52% |
| 75 | MONTES CLAROS | 5 | 5 | 2 | 40,00% | 0 | 99 | 6 | 105 | 0 | 69 | 3 | 72 | 0 | 8 | 0 | 8 | 11,11% | 4 | 4 | 2 | 50,00% | 109 | 76 | 10 | 13,16% |
| 76 | MURIAÉ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 80 | 80 | 34 | 42,50% | 80 | 80 | 34 | 42,50% |
| 77 | NEPOMUCENO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 78 | NOVA SERRANA | 10 | 5 | 5 | 100,00% | 22 | 93 | 48 | 163 | 10 | 68 | 32 | 110 | 5 | 8 | 30 | 43 | 39,09% | 0 | 0 | 0 | | 163 | 110 | 43 | 39,09% |
| 79 | OLIVEIRA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 80 | PARÁ DE MINAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 25 | 25 | 7 | 28,00% | 25 | 25 | 7 | 28,00% |
| 81 | PARACATU | 0 | 0 | 0 | | 50 | 21 | 0 | 71 | 28 | 15 | 0 | 43 | 23 | 4 | 0 | 27 | 62,79% | 26 | 26 | 7 | 26,92% | 97 | 69 | 34 | 49,28% |
| 82 | PASSA QUATRO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 83 | PASSA TEMPO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 2 | 0 | 0 | |
| 84 | PASSOS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 128 | 128 | 29 | 22,66% | 128 | 128 | 29 | 22,66% |
| 85 | PATOS DE MINAS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 59 | 59 | 29 | 49,15% | 59 | 59 | 29 | 49,15% |
| 86 | PATROCÍNIO | 357 | 28 | 76 | 97,44% | 1 | 27 | 0 | 28 | 1 | 14 | 0 | 15 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6,67% | 28 | 28 | 5 | 17,86% | 56 | 43 | 6 | 13,95% |
| 87 | PEÇANHA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 88 | PIRAPORA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |
| 89 | POÇOS DE CALDAS | 0 | 3 | 3 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 58 | 58 | 27 | | 58 | 58 | 27 | 46,55% |
| 90 | POMPÉU | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | |

LOS DATOS - CEJUSC - BELO HORIZONTE Y MINAS GERAIS

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|--------------------------|-----|----|----|---------|----|-----|---|-----|----|----|---|-----|----|----|---|----|---------|-----|-----|-----|---------|-----|-----|---------|---------|
| 91 | PONTE NOVA | 13 | 9 | 7 | 77,78% | 38 | 30 | 0 | 68 | 29 | 26 | 0 | 55 | 20 | 8 | 0 | 28 | 50,91% | 0 | 0 | 0 | 68 | 55 | 28 | 50,91% | |
| 92 | POUSO ALEGRE | 3 | 2 | 0 | 0,00% | 5 | 9 | 0 | 14 | 5 | 9 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7,14% | 86 | 86 | 17 | 19,77% | 100 | 100 | 18 | 18,00% |
| 93 | PRATÁPOLIS | 11 | 4 | 4 | 100,00% | 10 | 73 | 0 | 83 | 5 | 33 | 0 | 38 | 3 | 22 | 0 | 25 | 65,79% | 0 | 0 | 0 | 83 | 38 | 25 | 65,79% | |
| 94 | PRESIDENTE OLEGÁRIO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 95 | RIBEIRÃO DAS NEVES | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 1 | 1 | 0 | 0,00% |
| 96 | RIO PARANAÍBA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 97 | RIO POMBA | 21 | 9 | 9 | 100,00% | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 100,00% | |
| 98 | SABARÁ | 5 | 4 | 2 | 50,00% | 26 | 18 | 0 | 44 | 14 | 10 | 0 | 24 | 7 | 2 | 0 | 9 | 37,50% | 2 | 2 | 2 | 100,00% | 46 | 26 | 11 | 42,31% |
| 99 | SACRAMENTO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 100 | SANTA BÁRBARA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 101 | SANTA LUZIA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 55 | 55 | 2 | 3,64% | 55 | 55 | 2 | 3,64% |
| 102 | SANTA RITA DO SAPUCAÍ | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 103 | SANTO ANTÔNIO DO MONTE | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 104 | SANTOS DUMONT | 8 | 7 | 7 | 100,00% | 23 | 2 | 0 | 25 | 19 | 2 | 0 | 21 | 7 | 1 | 0 | 8 | 38,10% | 0 | 0 | 0 | 25 | 21 | 8 | 38,10% | |
| 105 | SÃO GOTARDO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 106 | SÃO JOÃO DEL REI | 28 | 28 | 10 | 35,71% | 63 | 45 | 0 | 108 | 63 | 30 | 0 | 93 | 24 | 6 | 0 | 30 | 32,26% | 113 | 113 | 27 | 23,89% | 221 | 206 | 57 | 27,67% |
| 107 | SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 3 | 3 | 3 | 100,00% | 3 | 3 | 3 | 100,00% |
| 108 | SERRO | 61 | 36 | 27 | 75,00% | 6 | 1 | 9 | 16 | 3 | 1 | 3 | 7 | 1 | 1 | 3 | 5 | 71,43% | 0 | 0 | 0 | 16 | 7 | 5 | 71,43% | |
| 109 | SETE LAGOAS | 81 | 30 | 26 | 86,67% | 79 | 112 | 0 | 191 | 44 | 83 | 0 | 127 | 31 | 6 | 0 | 37 | 29,13% | 0 | 0 | 0 | 191 | 127 | 37 | 29,13% | |
| 110 | TEÓFILO OTONI | 0 | 0 | 0 | | 46 | 40 | 0 | 86 | 32 | 26 | 0 | 58 | 15 | 6 | 0 | 21 | 36,21% | 45 | 45 | 14 | 31,11% | 131 | 103 | 35 | 33,98% |
| 111 | TIROS | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 112 | TOMBOS | 1 | 1 | 0 | 0,00% | 10 | 2 | 0 | 12 | 3 | 2 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 3 | 60,00% | 0 | 0 | 0 | 12 | 5 | 3 | 60,00% | |
| 113 | TUPACIGUARA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 114 | TURMALINA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 115 | UBÁ | 30 | 17 | 16 | 94,12% | 22 | 31 | 0 | 53 | 16 | 15 | 0 | 31 | 10 | 3 | 0 | 13 | 41,94% | 40 | 40 | 20 | 50,00% | 93 | 71 | 33 | 46,48% |
| 116 | UBERABA | 101 | 95 | 27 | 28,42% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 273 | 273 | 270 | 98,90% | 273 | 273 | 270 | 98,90% |
| 117 | UBERLÂNDIA | 46 | 29 | 28 | 96,55% | 42 | 75 | 0 | 117 | 25 | 39 | 0 | 64 | 14 | 2 | 0 | 16 | 25,00% | 65 | 65 | 13 | 20,00% | 182 | 129 | 29 | 22,48% |
| 118 | VARGINHA | 42 | 14 | 11 | 78,57% | 52 | 26 | 0 | 78 | 40 | 17 | 0 | 57 | 27 | 1 | 0 | 28 | 49,12% | 61 | 61 | 24 | 39,34% | 139 | 118 | 52 | 44,07% |
| 119 | VÁRZEA DA PALMA | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 120 | VAZANTE | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 121 | VESPASIANO | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 69 | 69 | 19 | 27,54% | 69 | 69 | 19 | 27,54% |
| 122 | VIÇOSA | 78 | 57 | 29 | 50,88% | 28 | 36 | 0 | 64 | 14 | 25 | 0 | 39 | 5 | 5 | 0 | 10 | 25,64% | 10 | 10 | 2 | 20,00% | 74 | 49 | 12 | 24,49% |
| 123 | VIRGINÓPOLIS | 0 | 2 | 2 | 100,00% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |